

ଅରୁନାବେନ୍ ଟି. ଭୋଜାକ୍

ବନାମ

ଅହମ୍ମଦାବାଦ ଶିକ୍ଷା ସମିତି ସଚିବ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ଜାନୁଆରୀ 27, 1995

[କେ. ରାମସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ବି. ଏଲ. ହଂସାରିୟା, ନ୍ୟାୟାଧୀଶଫଳ]

ସେବା ଆଇନ - ଅନୁସୂଚିତ ଜନଜାତି ପାଇଁ ସଂରକ୍ଷିତ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି - ଅନୁସୂଚିତ ଜନଜାତି ପ୍ରାର୍ଥୀ ଉପଲକ୍ଷ କିନ୍ତୁ ମନୋନୀତ ହୋଇନାହାଁନ୍ତି - ସମାନ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ପରୋକ୍ତ ନିଯୁକ୍ତି ସ୍ୱୟଂ ଅବୈଧ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ।

ଗୁଜୁରାଟ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଅଧ୍ୟାପକ (ମନୋବିଜ୍ଞାନ) ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଏକ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ । ଗୁଜୁରାଟ ରାଜ୍ୟର ଏକ ଅନୁସୂଚିତ ଜନଜାତିର ଆବେଦନକାରୀ, ଯଦିଓ ଉପଲକ୍ଷ ଥିଲେ, ତାଙ୍କୁ ଚୟନ କରାଯାଇ ନଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତା ମନୋନୀତ ହେବାକୁ ଆସିଥିଲେ ଏବଂ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇବାକୁ ଚାହୁଁଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ଯାଇଥିଲେ ଏବଂ ଆବେଦନ ବିଚାରାଧୀନ ଥିବା ଭିତରେ ତାଙ୍କୁ ମନୋନୀତ କରାଯାଇ ଅଧ୍ୟାପକ (ମନୋବିଜ୍ଞାନ) ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ଦୁଇଜଣିଆ ଖଣ୍ଡପୀଠ ରାୟ ଦେଇଥିଲେ ଯେ ଯେତେବେଳେ ଚୟନ କରାଯାଇଥିଲା, ସେତେବେଳେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଖରେ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକୀୟ ଯୋଗ୍ୟତା ନଥିଲା । ତେଣୁ ଏହି ଆବେଦନ ।

ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ ନେଲେ ଯେ :ଯଦିଓ ପ୍ରାରମ୍ଭରେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କର ପ୍ରୟୋଗଶାଳା ଅଭିଜ୍ଞତା ନଥିଲା କିନ୍ତୁ ପରେ ସେ ଏହାକୁ ହାସଲ କରିଥିଲେ ଏବଂ ତେଣୁ, ସେ ଯୋଗ୍ୟ ଏବଂ ତଦନୁସାରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ । ଏହି ପଦବୀ ଅନୁସୂଚିତ ଜନଜାତି ପାଇଁ ସଂରକ୍ଷିତ ଥିଲା ଏବଂ ଯେତେବେଳେ ଜଣେ ଅନୁସୂଚିତ ଜନଜାତି ପ୍ରାର୍ଥୀ ଉପଲକ୍ଷ ଥିଲେ, ଏହି ନିଯୁକ୍ତିକୁ ସ୍ୱୟଂ ଅବୈଧ କୁହାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । [669- D]

ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକରିତା : ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 3010/1995 ।

ଏ. ଟି. ଭୋଜାକ୍ ବନାମ ଅହମ୍ମଦାବାଦ ଶିକ୍ଷା ସମାଜ

ଏଲ.ପି.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 161/1987 ରେ ଗୁଜୁରାଟ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 22.11.93 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ଏହି ଆବେଦନ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଶ୍ରୀମତୀ ଜେ. ଏସ. ଖାତ ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ରାଜୁ ରାମଚନ୍ଦ୍ରନ ଏବଂ ଆର. ପି. ଖାଧ୍ୟାନୀ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଅନୁମତି ମଞ୍ଜୁର କରାଗଲା ।

ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଏହି ଆବେଦନ 22 ନଭେମ୍ବର, 1993ର LPA ସଂଖ୍ୟା 161/87 ରେ ଗୁଜୁରାଟ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଦୁଇଜଣିଆ ଖଣ୍ଡପୀଠଙ୍କ ଆଦେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଉଠାଯାଇଛି । ଆବେଦନକାରୀ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି ଯେ ସେ ବକ୍ସି ପଞ୍ଚର ଅଟନ୍ତି, ଯାହା ଗୁଜୁରାଟ ରାଜ୍ୟର ଏକ ଅନୁସୂଚିତ ଜନଜାତି ଭାବରେ ଅଧିକୃତ ଯାଯାବର ଜନଜାତି ମଧ୍ୟରୁ ଗୋଟିଏ । ଗୁଜୁରାଟ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଅଧ୍ୟାପକ (ମନୋବିଜ୍ଞାନ) ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଏକ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ । ପ୍ରାରମ୍ଭରେ ଆବେଦନକାରୀ ଉପଲକ୍ଷ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କୁ ମନୋନୀତ କରାଯାଇ ନଥିଲା । ଫଳସ୍ୱରୂପ, ପ୍ରତିସ୍ପନ୍ଧିତା କରୁଥିବା ଉତ୍ତରଦାତା ମନୋନୀତ ହେବାକୁ ଆସିଥିଲେ ଏବଂ ନିଯୁକ୍ତ ହେବାକୁ ଚାହୁଁଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀ ଶେଷରେ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ଯାଇଥିଲେ । ଆବେଦନ ବିଚାରାଧୀନ ଥିବା ଭିତରେ, ସେ ମନୋନୀତ ଏବଂ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ବର୍ତ୍ତମାନ ସେ ଗୁଜୁରାଟ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟରେ ଅଧ୍ୟାପକ (ମନୋବିଜ୍ଞାନ) ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଛନ୍ତି । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଦୁଇଜଣିଆ ଖଣ୍ଡପୀଠ ରାୟ ଦେଇଥିଲେ ଯେ ଯେତେବେଳେ ଚୟନ କରାଯାଇଥିଲା, ସେତେବେଳେ ସେ ଯଥାଯୋଗ୍ୟ ନଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦାବି କରିବା ପଦବୀ ପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକୀୟ ଯୋଗ୍ୟତା ଯଥେଷ୍ଟ ନଥିଲା ।

ଆମେ ଦୁଇଜଣିଆ ଖଣ୍ଡପୀଠର ଯୁକ୍ତିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିପାରିବା ନାହିଁ । ଏହା ସତ୍ୟ ଯେ ପ୍ରାରମ୍ଭରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କର ପ୍ରୟୋଗଶୀଳା ଅଭିଜ୍ଞତା ନଥିଲା କିନ୍ତୁ ପରେ ସେ ସେହି ଅଭିଜ୍ଞତା ହାସଲ କରିଥିଲେ । ସେ ମଧ୍ୟ ଯୋଗ୍ୟ ଥିଲେ ଏବଂ ତେଣୁ ତାଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ସ୍ୱୀକାରଯୋଗ୍ୟ ଯେ, ଏହି ପଦବୀ ଅନୁସୂଚିତ ଜନଜାତି ପାଇଁ ସଂରକ୍ଷିତ ଥିଲା ଏବଂ ଯେତେବେଳେ ଜଣେ ଅନୁସୂଚିତ ଜନଜାତି ପ୍ରାର୍ଥୀ ଉପଲକ୍ଷ ଆଆନ୍ତି, ତାଙ୍କର ନିଯୁକ୍ତିକୁ ସ୍ୱୟଂ ଅବୈଧ ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ତେଣୁ, ଏହି ସପକ୍ଷରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଅଧିକାରକୁ ଅସ୍ୱୀକାର

କରିବାରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଯୁକ୍ତିସଙ୍ଗତ ନଥିଲେ । ତଦନୁଯାୟୀ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ କରାଯାଇଥିବା ନିୟୁକ୍ତି ଅନୁସୂଚିତ ଜନଜାତି ପାଇଁ ସଂରକ୍ଷିତ ଭାବରେ ଜାରି ରହିବ । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଏ. ଜି.

ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ।

ଅସ୍ତୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :

ରାମଚନ୍ଦ୍ର ସାହୁ

ଅନୁବାଦକ

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।